

# ДІЛО

ВХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

Реданція й Адміністрація:  
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.  
Телефон Реданції 246-46  
Телефон Адміністрації 229-41  
Телефон Друкарні 229-26  
Адреса для телегр.: Діло Львів  
Конт.: II. К. О. Львів 501000.  
"Валзу Чеських Лесон.  
Прага „Діло“.  
Рукописів не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
місячно (з книжкою) . . . 5.00 зол.  
чвертьрічно . . . 15.00 "  
піврічно . . . 30.00 "  
річно . . . 60.00 "  
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ.  
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 НОР. Ч.  
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.  
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО  
КНИЖКУ Б-НИ „ДІЛО“ В ОБЄМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

## Заборонили товариський зїзд учнів колишньої державної гімназії!

Tarnopol, dnia 24 czerwca 1938 r.  
Wojewoda Tarnopolski  
Nr. PN. 70 a.

Do  
Pana Dra Dmytra Ładyki  
adwokata

w Tarnopolu.

Zgodnie z art. 22 i na zasadzie art. 27 pkt. 2 ustawy o zgromadzeniach z dnia 11. III. 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 48 poz. 450/1932 zakazuje odbycia zgłoszonego na dzień 29. VI. 1938 r. do Tarnopola towarzyskiego zjazdu maturzystów b. ukr. gimnazjum państw. tarnopolskiego z braku warunków prawnych dla tego rodzaju zjazdu, ile że zakład ten został przez władze rozwiązany i obecnie nie istnieje.

Od decyzji tej służy prawo odwołania do Mi-

nisterstwa Spraw Wewnętrznych, które można wnieść w ciągu dni 14-tu od dnia następnego po doręczeniu decyzji.

Wojewoda:

Mgr. Tomasz Malcki

Помішуючи в оригіналі цю останню заборону, яку зареєструвало українське життя в Польщі, звертаємо на неї особливу увагу всіх правників, як цікавий дискусійний юридичний „casus“: чи вільно улагоджувати товариські зїзди членів установи, яка сьогодні наслідком розпорядку влади не існує, але існувала як легальна установа на державний кошт у часах, коли ініціатори того зїзду та його емент. учасники до неї належали, при чому той плянований зїзд торкався виключно й спеціально тих давніх, державною залегалізованих часів?

## Дальша русифікація Сов. України.

У 13-ох округах заіменовано нових секретарів місцевих партійних комітетів; між ними лише 3-ох українців.

Наркомом внутрішніх справ УССР є

Успенський, москаль з Оренбурзіни. Всі вищі становища у тому ресорті займають москалі й жиди, як Розенбаум, Волков, Кортін і ін. (АТЕ).

## Еспанські національні кораблі затопили два брит. кораблі.

В понеділок рано 5 нац. літаків кинуло ко-до 50 бомб на брит. корабель у валенсійській пристані; він заповнявся й затонув.

Рівночасно нац. літаки бомбардували дру-гий бритійський корабель в Аліканте; хоча по-жежу погашено, корабель затонув. Згинуло 3-ох моряків і кількох пасажирів; чимало ра-нених.

БРИТІЙСЬКИЙ ДИПЛОМАТИЧНИЙ ПРЕД-СТАВНИК З БУРГОСУ ВИПХАВ ДО ЛЬОН-ДОНУ.

На домагання прем. Чемберлена бритій-ський ген. агент з Бургосу виїхав у вівторок до Лондону на нараду у справі налетів на бри-тійські кораблі.

## Франко-турецьке порозуміння.

МІНІСТР БОННЕ ВИІДЕ ДО АНКАРИ.

Розмови між представниками генеральних штабів Туреччини і Франції тривають даліше. Оби сторони дійшли вже до повного порозу-міння щодо принципів, тепер обговорюють по-подробіч співпраці обох штабів.

Поголоски, немов би турецькі військові

частини вже ввійшли до санджаку Алексан-дрети, передчасні.

Французький міністр закордонних справ Бонне потвердив, що він хоче виїхати до Ан-кари, де підпише франко-турецько-сирійський договір.

## Чанкайшек просить Велику Британію посередничити?

Як подає японська преса, у Гонконі від-булася нарада амбасадорів: бритійського, французького, німецького й італійського. Марш. Чанкайшек мабуть просив бритійський уряд посередничити у китайсько-японській війні.

НІМЕЧИНА Й ІТАЛІЯ ЗІРВУТЬ ДИПЛОМА-ТИЧНИ ВЗАЄМИНИ З КИТАЄМ?

Німецького амбасадора несподівано заві-тали до Берліна; він відлетів туди з Гонкону.

Ходять поголоски, що після упалку Ган-ков Німеччина й Італія зірвуть дипломатичні взаємини з урядом Чанкайшека.

НОВИЙ ЯПОНСЬКИЙ ДЕСАНТ У ПІВДЕН-НОМУ КИТАЮ.

200 японських моряків причадили на пів-денно-китайському побережжі, в заливні відда-ченому на 175 миль на північний схід від Гон-

кону; цей десант висадило на беріг 12 япон-ських військових кораблів.

КИТАЙ ВТРАТИВ ЗВ'ЯЗОК З ГОНКОНОМ.

Як подають з японських джерел, японські летуни знищили міст на залізничній Кантон—Кавалон, що лучить Китай з бритійською ко-лонією Гонконг.

Ця залізниця становить головний шлях довозу військових матеріалів для Китаю, тому якщо ця вістка правдива, завосблення китай-ської армії стане нелегке.

ФРАНЦУСЬКА ПОЗИЧКА ДЛЯ КИТАЮ.

Як подають з Токіо, у Парижі підписано договір, яким Франція зобов'язується дати Ки-таєві 150-мільонову позичку на розбудову за-лізничних шляхів у південному Китаю. Япон-ські кола вважають, що Китай вихиснує ту по-зичку на закупню військових матеріалів.

## Франція і Велика Британія остерігають Японію

перед окупацією Гайнану.

Бритійський віцеміністр війни заявив у палаті громад: Англія та Франція закомуніку-вали Японії, що есентуальну окупацію острова Гайнану вони вважають би за крок, який може

довести до небажаних комплікацій. Якщо би до таких комплікацій дійшло, оба уряди взаїмно допоможуть собі.

## ПРИГАДКА.

Пригадуємо Вп. Членам Народної Торговлі, що  
ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ  
Уповааних

НАРОДНОЇ ТОРГОВЛІ

відбудуться в середу 29. червня 1938 р. година 10-та вранці в домі Реалізаційного Союзу Українських Коопера-тив у Львові, при вул. Технічний ч. 1.

Того самого дня год. 8-а вранці відбудеться в пер-шій ов. Спаси (Преображенській) при вул. Краківській

ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ

за померлих членів Народної Торговлі.

## У вичікуванні наслідків.

Варшава, 26. червня 1938.

Коли автор цих рядків на першу звістку про вибір маршалом союму полк. Валерія Сла-вца писав за редакційним столом силуету того діяча, то — жаліючи, що не був присутній того цікавого дня у соймі, — мав на увазі тільки од-ну свою втрату: що не бачив на обличчях поль-ських „суверенів нації“ того виразу крайнього збентеження і спантеличення, що його можна вже було неоднократно зауважити впродовж до-теперішньої історії польського парламенту, у хвилинах, коли його члени самі мусіли здавати собі справу, що не доросли до установи, якої легітимність носить у кишенях. Чи це відзначалось у нас вроджена людській вдачі „любов ближньо-го“, чи сатисфакція, що здійснюється прогно-зи, ставлені цьому сойму на ція 1-й сторінці „Діла“ вже в першому дні його відкриття та о-перті на тодішній дуже мінорній оцінці варто-сти і його структури і особового складу, — все одно суттєва у тому нашому підході була сві-домість, що сталася у польському політичному житті велика й поважна подія, яка мусіла заво-рушити весь польський політичний і журналі-стичний світ, що опинився перед новою ситу-ацією на терені самого сойму та перед наслідка-ми тієї нової ситуації у цілій польській держав-ній дійсності.

Настрій вичікування наслідків вибору но-вого маршала сойму панує в цілій Варшаві. Смі-ливо можна сказати, що до найменшої, найне-численнішої групи належать ті, які вибір полк. Славца на маршала сойму легковажать собі та звужують його значіння виключно до терену сойму, який з черги, як відомо, в цілому поль-ському державному житті грає ролю мінімаль-ну (хоч Польща не держава авторитарна і мо-нопартійна, де парламент виконує зовсім уже декоративну функцію, проте і навіть авторитар-на та навіть тоталістична польська державна си-стема, оперта на перевазі бюрократії, з природи річч відсутня в тім установі парламенту: це річч відсутня в тім установі парламенту). Зате всі інші погоджуються, що „ренесанс полк. В. Славца“, тотожний із ренесансом старо-полковницької групи з часів ББ, мусить мати далекосяжні на-слідки, дарма, що колишній полковницька група була одноцільна, бо належали до неї і полк. Славець і полк. Коц і полк. Медзінський — нині вона так само розсолоена і смертельно роз-сварена, як усі інші польські політичні партії, групи й течії. Очевидно, що 10-грошова варшав-ська преса, яка знаходиться у вічній погоні за сензаціями, роздуває до розмірів політичної по-ді навіть такий факт, як сходили кількох ко-лишніх членів полковницької групи за їхнім стар-им і на якийсь замедланим столиком в Евро-пейській каварні у Варшаві. Такі річч так само смішні, як смішна напр. „радість“ з приводу ви-бору п. Славца у різних колах, які взаємно по-борюють себе. Поважніше слід уже трактувати такі міркування про будучий розвиток подій, які спіраються на засновках політичної логіки. І тому дозволимо собі для прозорости поділи-





ти на три групи тих, які в акті вибору п. Славка бачать подію позитивну і для розвитку польських подій корисну.

1) До першої зарахуємо тих, які найбільше зло в нинішньому польському політичному житті вбачають в ОЗОН-і і через те признають засаду „противники ОЗОН-у єднайтеся”. ОЗОН — мовляв — є кепським наслідництвом колишнього ББ; той колишній твір полк. Славка був подуманий як допоміжний громадсько-політичний засіб державної адміністрації та простягаючись і на неподяків — признавав засаду т. зв. державної асиміляції і конституційної рівності громадян; ББ на власну руку нічого не робив, глибоко підтримував режим, за яким стояв авторитет Пілсудського; ББ мав теж виконати ту місію, яку мусів довести до кінця травневий переворот, а саме основну зміну конституції і щоб її перевести, можна було навіть лякати „доманним костером”, як це робив голова ББ з соймової трибуни. Зате ОЗОН претендував на монопартію, при чому хитався від початку по нинішній день між течіями і концепціями. З сервілізму до ОЗОН-у приступили й ті, які були і є в засаді противні ще одній новій польській політичній партії, і ті, які готові йти в кожній хвилині на компроміси з польською опозиційною лівицею, і ті, які хочуть миритися навіть зі старою ендецією, і ті, які відкидають всякі міжпартійні компроміси. Це не тільки різниці поглядів на тактику, але й найосновніші різниці світоглядів: від людей із групи „Направи” до діячів із „Фаланги” — це справді такий простір, що втриматися на ньому абсолютно неможливо. Через те й ОЗОН нічого ще позитивного і конструктивного не вніс, навіть не окреслив виразно, себто програмово, свого становища до уряду, як уже почалися у ньому розлами, сецесії, що не вгавають і яким не видно кінця. Тому — чуємо — добре сталося, що при виборах нового маршала союму виявилась у весь ріст слабкість ОЗОН-у і на чолі союму станув безоглядний ворог ОЗОН-у, бо остаточна ліквідація тієї імпреви доведе до вяснення внутрішньо-польської ситуації, яка терпить саме через штучне підтримування при житті нежиттєздатних творів.

Зокрема, кажуть і деякі пілсудчики і їх противники, добре буде, коли припинить зловживання деяким іменем пок. маршала, якого фірмою прикривають деякі діячі ОЗОН-у свої націоналістичні вихляси.

2) Валери Славек, як маршал союму — впевняють інші — не буде займатись закулісовими ходами і грами. Він буде реформистично стояти на сторожі конституційних прав союму, при чому як автор конституції і її фанатичний звелічник буде вважати себе покликаним виступати в її обороні при кожній нагоді. Почав це вже від особливого підкреслювання черговості своїх куртуазійних відвідин у новому союму характері. Тому й маршал Славек не стерпить, щоб сойм, його сойм, сам домин основні, на яких спірається: таким проступком є напр. оснування Парламентарного Кола ОЗН, себто перепачкування назад вигнаних із союму політичних партій. А що урядові не так легко розв'язати парламенту, на якого чолі стоять такі два „старі пілсудчики”, як марш. Пристор і марш. Славек, то довести до цього може тільки — сам Славек. І тому Славек (впевняє дехто у Варшаві) стане спадкоємцем старої, відомої з української історії, максими: „Я тебе породив і я тебе вбю”. Очевидно, що повинні радіти з цього всі ті, які бачать негативну роль нинішнього союму.

3) До третьої групи можна зарахувати тих, яких неслухно називають циніками через їхню девізу „чим гірше тим ліпше”. Їх міркування не позбавлене теж деякої логіки: вибір Славка, мовляв, безумовно загострює внутрішньо-польські парадокси і мусить довести їх до абсурду. Таким нісенітним парадоксом мусить стати ригористична оборона того існуючого стану (напр. виборчої ординації), що виявився в міждіє рішуче недоцільним і проти якого є велика більшість польського і не-польського населення держави. Очевидно, що тут можна спитати, чи і сам полк. Славек не перейшов деякої еволюції поглядів, чи не зревідував їх у тих точках, що стали осередком політичної боротьби. Але мабуть він залишився собі вірний і тому — його активна роль на одній із найчільніших позицій у державі мусить ситуацію так поважно загострити, що прийде криза, яка прочистить атмосферу. Факт, що сьогодні найбільш актуальним питанням стає вже розмірно недалекий вибір президента держави — мусить причинитися до розв'язання гордієвського вузла.

Ми передали просто для інформації різні погляди різних польських кол із варшавського терену, які далі про ніщо інше не говорять, як тільки про вибір п. Славка і наслідки того вибору. Як повинна в цій ситуації поводитись українська національна політика, яка повинна бути її лінія у вичікуванні тих наслідків — це вже зовсім окрема справа.



ші, мартирологія 30-ти мільонів українців у Світах та нестерпна нинішня ситуація українців у Румунії — це ще вічна та правда, яка спочиває у герметично зачинених і сторожко бережених скриньках. Тут і там появились тільки дрібнісінькі завваги, очевидно на основі чужих джерел, як нпр. у париському „Фігаро”, який писав недавно, що в Польщі є теж 6.5 мільонів (двох) меншин: української і русинської!

Згадана стаття редактора „Діла” „Самі інформуймо...” напевно найшла найкращий відгук у широкому українському громадянстві за кордоном. Вона повинна викликати зацікавлення і додати охоти до інтенсивної праці. Щоб ця праця увінчалась добрим успіхом — мусить бути скоординована, спиратися на довірі, певній фінансовій базі та мусить бути підтримана певним авторитетом. Витворення такого авторитету, при добрій волі керуючих чинників українського культурного і політичного життя у краю і на еміграції, не повинно натрапити аж на непереборні труднощі. Беручи в основу принципи прийняті „Підготовчим Комітетом” для скликання Всеукраїнського Національного Конгресу, можна короткою дорогою подібне авторитетне тіло зложити, очевидно з тимчасовим його характером, доки не збереться і майбутності конгрес, який це тіло (назв'яв його нпр.: Тимчасова Центральна Українська Національна Рада) або затвердить, або переведе змін і доповнення або зліквідує і вибере інше тіло. Така Тимчасова Рада з місцем осідку в одній з європейських або американських держав та своїми експозитурами або філіями в інших державах, може собі покласти завдання: вести інформаційну працю серед чужинців друком у різних чужих мовах; видавати часописи і журнали з ділянки української географії, статистики, історії, культури, економіки, земного багатства, тощо; підшукувати дипломатичні зв'язки, тощо; з'ясувати з тим — заснувати національний фонд (банк). Особливо наша американська еміграція, з уваги на свою важливу історичну і культурну місію, обов'язана в першій мірі до реалізації цієї думки; обов'язком закордонного підготовчого комітету булоб: підготувати групу і виробити план для цієї акції. Нам відомо, що такий проект вже навіть виготовлений і вже у цьому напрямку дещо зроблено. Нехайже закликає на сторінках „Діла”, п'ять хвилин перед дванадцятю, не буде голосом до порожньої але до широкого українського зорганізованого загалу. Події чергуються так скорим темпом, що нам негайно треба направити оце, що в останніх роках занедбали, нам необхідно знайти дорогу до кузні історичних подій і до хрестів світової політики, щоб удруге не поманичів світової політики, щоб удруге не повторилось те, що було в часі наших визвольних змагань при різних конференціях на міжнародному форумі, де рішали про нас без нас.

Пога. 24. червня 1938.

**ФАРБИ** ЛЯКЕРИ, ПОЛОСТИ, КОСМЕТИКА, предмети домашньої потреби, засоби до прання, миття, чищення — новостворений відділ фірми **Богдан Попович** Львів, вул. Руська ч. 16. Тел.: 105-05.

**НА ВИТІЗ ДІ** Купелеві плащі — ручники — пледи — подорожні коци.

ВЕЛИКИЙ ВИБІР:

**А. Петрушевський**

Львів  
Галицька 20.

## Всеукраїнський Національний Конгрес — найактуальніша справа.

(З приводу статті „Діла” про потребу самим нам інформувати чужинців про себе).

Ваторищене питання у подробицях безумовно дискусійне. Але асори зазначуємо, що в основі — щодо самої ідеї Всеукраїнського Національного Конгресу та думки покликати до життя українське центральне інформаційне бюро — цілком з тав. автором погоджуємося. Редакція.

Автор статті „Самі інформуймо поляків про себе” у ч. 135 „Діла” з 3. п. м. доторкнувся одної з найважливіших і некуких справ: пропаганди української справи між чужинцями. Щоправда виходить з локальних потреб, які випливають з українсько-польських взаємин, при чому покликуються м. ін. на голос „Бюлетину П.У.” одного із рідких польських прихильників українського питання. Не від речі буде твердити, що зацікавлених осіб між іншими народами кудя більше, ніж між поляками, що підходять до української проблеми з привичного старосендечького шовіністичного становища, нагнітаючи до нього державний інтерес.

Пропаганда, так як реклама в торговельнім світі, грає величезну роль і є одною з головних передумов успіху. Тому всі держави і народи не жалюють коштів на пропаганду своїх державних і національних інтересів у світі. Навіть чис-

лом найменші народи, як литовці, естонці, лотіші та інші, а на еміграції грузини, ведуть пропаганду своєї справи у чужих мовах. Тільки кількадесятмільйонний український народ немов не приважує ваги до цієї справи, заколихуючи себе вірою, що „правда як олива вийде наверх”. Але не треба нам забувати, що олива, герметично замкнена в резервуарах, ніколи наверх не вийде, необхідно її випустити, розілати, помстити осі й пружини, а не раз і прилати й до вогню ясного смолокипу.

Від кількох літ товчється у нас як Марко по пеклі, думка скликати Всеукраїнський Національний Конгрес, якого метою між іншим булоб зорганізувати центральне бюро пропаганди. Сама ідея і досі не перестала бути актуальною, хоч останніми часами виринули значні труднощі, як зразу задумано. Вже й вироблені певні основи та план праці в напрямку до консолідації української політичної думки і її пропаганди, але реалізувати гарний задум нема охоти ні відваги. Останні важливі події на міжнародній політичній арені і на наших землях перейшли попри нас „тихою ходою”. Питання невеличкої ледви сотисичної польської меншини в ЧСР наробило чимало шуму, але питання такої меншини як мільони українців у Поль-

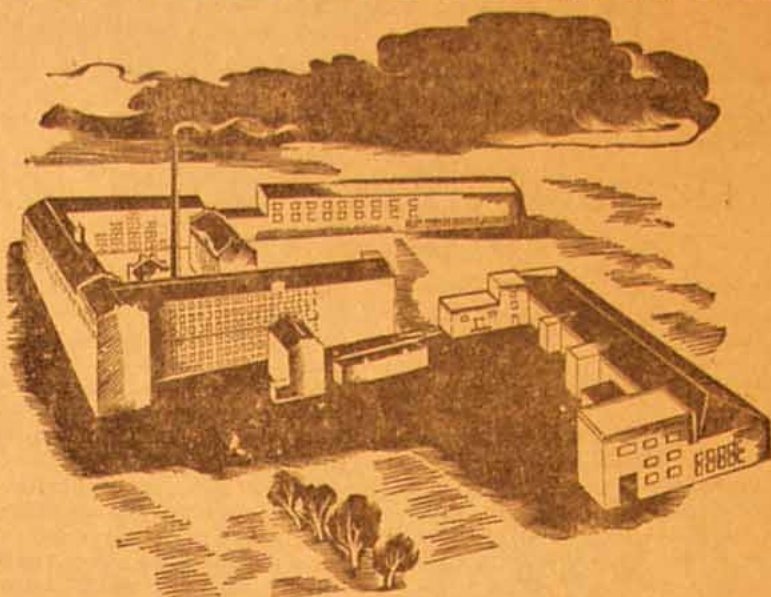


## Українці на авдієнції у ПРЕМ'ЄРА СКЛАДКОВСЬКОГО.

У понеділок 27-го ц. м. в часі пленарного засідання сойму, прем'єр ген. Славой Складковський прийняв у своєму кабінеті у соймі сенатора д-ра Антона Горбачевського, посла д-ра Степана Барана і адвоката з Чорткова д-ра Михайла Росляка, голову кружка Рідної Школи в Чорткові у справі заборони дальшої будови будинку гімназії і ліцею Р. Ш. в Чорткові. Справу представив д-р Росляк на основі актів і плянів, вказуючи, що рішення воєвідського уряду в Тернополі, який не затвердив плянів будови, чи складно кажучи не дав додаткового дозволу, на зміну первісного пляну щодо внутрішнього розкладу в самому будинку з тієї єдиної причини, що будинок знаходиться близько в'язниці — річово нічим невиправдане. Невиправдане, тим більше, що і львівська кураторія заявила, що на тій парцелі, де будують будинок Р. Ш., можна будувати школу. На підставі цієї відмови магістрат у Чорткові припинив дальше внутрішнє викінчування будови — сам будинок під дахом ще від осені м. р. — не оглядаючися на те, що проти відмовних рішень воєвідського уряду внесено відклик до міністерства внутрішніх справ. Прем'єрові вручено відповідне письмо. У відповіді прем'єр заявив, що накаже негайно справу відкликати розглянути і вирішити, при чому сказав, що близькість в'язничного будинку не повинна бути перешкодою для розміщення школи, зате може нею бути, якщо там мали примістити бурсу.

Після того ген. Славой Складковський прийняв о. пралата Леонтія Куніцького зі Львова у справі положення політичних в'язнів українців та поведінки в'язничних та поліційних органів при допитах слідчих в'язнів. З черги посол д-р Степан Витвицький, що був на авдієнції з о. пралатом Куніцьким, представив прем'єрові справу перепон, які робить повітове староство в Долині вакаційним таборам на Соколі, Осмолоді й Остодорі, врешті обговорив справу виступу одного ротмістра уланів проти кінної бандерії при нагоді привітання Преосв. Будки в часі канонічної візитації у Розвадові к. Миколаєва. Прем'єр обіцяв усі ці справи розглянути і видати відповідні розпорядки.

## НОВА ФАБРИКА МАТЕРІЯЛІВ ФОТОГРАФІЧНИХ



Сп. Акц. „Й. Франашек“ має за шану повідомити, що в дні 28. 6. відкрила нову фабрику фотографічних матеріалів. Папери фотографічні Mirax, Nigrola, Tonar дістанете у всіх фотографічних крамницях.

Франашек  
S.A. WARSZAWA



Франашек  
S.A. WARSZAWA

## ОБАВІЧ БУГА.

### КОНФІСКАТА „ДИТИНИ“.

Комісаріят уряду м. Варшави сконфіскував чергове число (6) додатку до митрополітального органу „Слова“, скромненького дитячого часопису „Дитина“, що виходить українською мовою. Це вже третя з черги конфіскація „Дитини“. Не знаємо змісту сконфіскованого числа. Але практика каже, що по двох чергових конфіскаціях кожна редакція обережніше укладає нове число. Так мусіло бути і з дитячим додатком до „Слова“. І все-ж — конфіскація.

Трикатна конфіскація „Дитини“, що виходить один раз на місяць, це велика втрата для православної української дітвори цілої митрополії, бо це одинокий дитячий часопис на цих теренах, до якого, як видно з дописів і літературних спроб, діти вже дуже привязалися.

У зв'язку з трикатною конфіскацією „Дитини“, цього єдиного друкованого виховного засобу українських православних дітей, пригадується нам історія іншого українського органу, що його видавала митрополія, а саме „Духовної Бесіди“. В момент найбільшого його поширення (в 1925 р.) міністерство освіти і віросповідань (були то часи С. Грабського) довгий час вимагало припинення його, і врешті справа була поставлена так, що українське православне населення таки втратило свій церковний орган.

Тепер знов українська православна дітвора не може дочекатися, коли нарешті побачить свою любов „Дитину“.

### ПРИЕМНОСТІ НА ЗБОРАХ НАЦІОНАЛЬНО-МІШАНОЇ КООПЕРАЦІЇ.

Дня 21. червня відбулися в Луцьку загальні збори волинського окружного відділу польського кооперативного союзу, до якого сьогодні належать ті українські кооперативи, які колись належали до РСУК. А тому, що до цього союзу належать і польські кооперативи Волині, то, зрозуміла річ, склад делегатів на збори був мішаний — українці й поляки.

Коли взяти під увагу, що українських кооператив на Волині більше, то українці повинні мати на зборах перевагу, але завжди виходить якось інакше. Частинка вини за це спадає і на самих українських кооператорів, які не відстоюють своїх інтересів і не використовують своїх можливостей. Ще більше вина спадає

на тих українців-членів ради, що дуже помітно ховають голову й носять звання радних для чого хочете, лише не для оборони української кооперації. І цим разом не підготували вони делегатів до зборів.

А були моменти, коли така підготовка була дуже потрібна. Між іншим мало місце на зборах таке явище: почувалися голоси:

— Ту Польська. Муайць по польську. Я румун з походження, — заявив один, — а говорю по польськи.

Аж двічі ставили внески на заборону говорити по українськи. З приємністю треба ствердити, що українські кооператори, за винятком одного, поставилися до подібних шовіністичних вимог з повною гідністю та розумінням своїх прав і національної честі й промовляли українською мовою (за винятком згаданого одного, що пожертвував рідною мовою для якихось інших цілей).

Треба зазначити, що предсідник зборів, голова хліборобської палати, відчув себе ніяково від безсоромних вибриків своїх земляків і заявив, що не вільно негувати мови українців, які становлять на Волині 80 відсотків населення.

Значайна річ, як би йшло не про „марш на креси“, а про розуміння одними одних, то було б цілкомовно можливе пояснення незрозумілих місць у промовах. Колиж польські кооператори захотіли накинати українцям свою волю, зустрілися з гідною постановою.

Отже „марш на креси“, як показали ці збори, має в собі багато абсурду.

### ОБОЗИ, ОБОЗИ, ОБОЗИ!

Всі добре знають, як то росіяни своєчасно викинули гасло: „Шапками закидаємо!“ та як то в наслідок цього завалився російський престіл.

Всі знають і те, як то на весні ц. р. проголошено у Варшаві „марш на креси“, між іншим у формі делегування на східні землі студентських „обозів“, що мають на меті здобувати українське селянство — асимілювати, реінтегрувати й т. д. Як зачувати, намічено вислати „на креси“ 50 таких „обозів“, у склад яких входять: медики, ветеринари, „місіонери“ й т. д.

Якже поставилися до цієї „місіонної“ експедиції волиняни?

Дуже несподівано й оригінально: зрадили.

далебі зрадили. Кажуть, що нема нічого ліпшого для наших селянських мас, як звести їх з ними, що плянують їх винародовити, як показати їм їх з банальним близька.

— Коли придивляється, — кажуть наші селяни — до цих „приятелів“, то в сто разів міцніше триматимуться свого рідного й твердо стануть на сторожі нації та віри. КОП, вирвавши нам кількасот слабих одиниць, причинився до закриття національної волі українського селянства та зміцнення його інстинкту національного самозбереження. Польські студенти докинуть нам роботу національного освідомлення мас та посилення їхньої відпорності. Не дарма-ж росіяни кажуть: „За битого двух небитих дають, та й то не беруть“.

Польські політики дуже слабо знають психіку українців, а тим менше — волинян. Може, завдяки своїм експериментам, хоч трохи пізнають їх.

X. X.

## По широкому світі.

На Малайзії ввійшов у життя закон, що обмежує участь жидів у вільних зв'язках та в урядлах.

Парагвайсько-бразильські переговори у справі округи Чако розбиваються, їх перервано на кілька днів.

Литовський міністр закордонних справ Лозорайтс відбув довшу розмову з мін. Рібентропом під час переїзду через Берлін.

В Румунії злагіднено цензуру, преса може обговорювати постанови влади загальною адміністрації.

До Німеччини приїхав новий швейцарський посол Меркелер.

Литовський міністр освіти подався до Лисей. Треба сподіватися реконструкції литовського уряду.

В Уругвай перебрал владу нововибраний президент ген. Альфредо Бальдомір.

Польський шеф головного штабу ген. Стахевич приїхав до Риги; прийняв його латвійський президент, міністр закордонних і військових справ та начальний вождь.

Б. німецький імператор Вільгельм II заперечує потягску, немов би він хотів замешкати у Швансбері.

На перехресті звільни хід воза!



Маделен Озере, Пер Бланшар, Андре Люгіс.  
Події відбуваються в царській Росії

А небо кобальтового з'їсто —  
Рим, літо 1938



# Правнича сторінка.

## Довго- і короткочинцеві позички під будову домів.

Міністр скарбу видав таке доручення Банкові Господарства Краєвого у справі фінансування коштів улаштування теренів, призначених на будову мешкальних домів (Урядовий Деїнік Міністерства Скарбу з 20. червня ц. р. ч. 17). Як відомо, Банк Господарства Краєвого дає коротко і довгоречинцеві позички на будову мешкальних домів та на інвестиції на цих теренах, себто на будову вулиць, водопроводів, каналізацію і ін.

### ДОВГОРЕЧИНЦЕВІ ПОЗИЧКИ.

Довгоречинцеві позички дає Банк Господарства Краєвого містам, самоуправним союзам, правним і фізичним союзам до висоти повних коштів теренових робіт на основі провінених проектів і кошторисів. Банк може наложити на довжника крім відсотків і всіх видатків, ще адміністраційний додаток і провізію у висоті пів % від позички. Початок сплати довгоречинцевих позичок означає Банк. Речинцеві довгоречинцевих позичок не може бути довший

ніж 25 років. Довгоречинцеві позички забезпечується актом договору позички і гіпотекою на одній або кількох нерухомотях.

### ПОДАННЯ У СПРАВІ ПОЗИЧОК.

Фізичні особи повинні долучити до подання у справі позички такі документи: 1) проекти та кошториси задуманих робіт і 2) випис чи пак посвідку про гіпотечний стан нерухомоти, що на ній довжник установляє забезпечення своєї позички. Крім того Банк може домагатися ще інших документів або звільнити їх від цього.

### КОРОТКОРЕЧИНЦЕВІ ПОЗИЧКИ.

Речинцеві короткочинцевих позичок не може бути довший ніж два роки. Таку позичку сплачується по скінченні робіт готівкою або замінюється її на довгоречинцеву позичку. Довжник обов'язаний забезпечити позичку своїм кавційним векселем „ін біанко“ доручуючи до нього декларацію та гіпотечною кавцією на одній або кількох нерухомотях.



НА ТЕ  
ЕДИНА РАДА:

Вживати плястер LEBEWOHL, неохийний на відтиски. При купні домагайтесь оригінальної коробки LEBEWOHL — На кожнім плястрі є напис: LEBEWOHL

### ПОКЛИКАНІ ЧЛЕНИ АДВОКАТСЬКОЇ РАДИ І ДИСЦИПЛІНАРНОГО СУДУ У ЛЬВОВІ.

Начальна адвокатська Рада у Варшаві на своєму першому засіданні 25. ц. м. поклікала таких членів до Ради Адвокатської Палати у Львові: д-ра Волошина Михайла, д-ра Лициняка Володимира, д-ра Старосольського Володимира — усіх трьох зі Львова; Белтовського Юліана, Борисевича Витовта — обох зі Львова, Босаковського Тадея з Коломиї, Чудовського Адольфа, Франке Яна, Губриновича Любимка Маріяна, Гофмана Максиміліана, Калінського Маріяна, Конопачького Антонія — усіх шістьох зі Львова, Кропінського Адама з Перемишля, Любачевського Яна, Нападівича Анджея, Перацького Яна, Шмідта Йосифа, Соколовського Тадея, Стронського Каетана, Шпіля Маріяна, Врублевського Болеслава, Аксера Маврикія, Ліндесберга Генрика, Мізера Йосифа — усіх 11-ох зі Львова.

Члени Суду Дисциплінарного Львівської Палати такі: д-р Ганкевич Лев і ради. Сивуляк Олекса, д-р Паньківський Кость — усі три зі Львова; Аргасінський Кароль, Воробець Юзеф — оба зі Львова, Дворський Адольф зі Станиславова, Футима Євген, Гжесік Станислав, Каменський Стефан, Квятковський Фердинанд, Лшоншамп Богуслав, Мацелінський Леонард, Масловський Юліан, Надаховський Маріян, Несвятовський Вацлав, Плехавський Маріян, Росенкевич Юрій — усі 11-ть зі Львова, Семкович Євразі зі Стрия, Стенцель Едвард зі Львова, Шпунар Юліан зі Сокаля, Тешнар Леопольд, Альвайль Давид, Гельб Зигмунт і Льюріа Роман — усі три зі Львова.

Ось так на 24-ох членів Ради Адвокатської Палати у Львові і 24-ох членів Дисциплінарного Суду у Львові, Начальна Адвокатська Рада обсадила по три мандати українцями і жидами. Решту обсадили поляки — єндеки або члени О. З. Н.



ЛЕЩКІВСЬКІ САМОДІЛИ  
і ШОВКИ з МІЛЯНІВКА  
склад „ЛЕЩКІВ“ ЛЬВІВ  
Коперника 2. Тел. 258-88

## Відповідальність залізниці і самоходів за нещасливі випадки.

Відповідальність за нещасливі випадки підчас руху залізниці нормує в Галичині 6. австрійський закон з 5. березня 1869 р. Отже згаданий закон постановляє, що за ушкодження тіла або за вбивство людини відповідає завжди залізниця. Закон каже здогадуватися, що нещасливий випадок трапився завжди з вини підприємства або осіб, якими залізниця послуговується. Тому залізниця відповідає за всю шкоду. (Від винагороди шкоди залізниця звільнена щойно годі, якщо докаже, що нещасливий випадок трапився внаслідок: 1) вищої сили, 2) з вини третьої особи, за яку залізниця не відповідає, або теж 3) з вини самого пошкодженого. Залізниця не може звільнитися від цієї відповідальності за шкоду, якщо заздалегідь оголосить, що не бере на себе ніякої відповідальності.

Справу відшкодування за ушкодження тіла, важку недугу чи смерть нормує кодекс зобов'язань у ст. 161—167.

Отже згідно зі ст. 161 к. з. відповідальні за шкоду (залізниця) зобов'язані заплатити кошти лікування за ушкодження тіла і покрити взагалі всі кошти з цього приводу. Якщо пошкоджений втратив зовсім або лише частинно здатність до заробітної праці, або якщо збільшилася його вимоги чи зменшилися можливості а майбутньому — в такому випадку відповідальний за шкоду (залізниця чи інше підприємство) зобов'язаний виплачувати відповідну ренту. Висоту цієї ренти означає суд. На випадок смерті або важкої недуги пошкодженого — відповідальний за шкоду зобов'язаний покрити кошти лікування і похорону. Крім того відповідальний за шкоду зобов'язаний виплачувати відповідну ренту особам, яких утримував пошкоджений або мав такий обов'язок на основі закону. Крім того своєю, споріднені, виховані та інші близькі особи, яким пошкоджений добровільно і постійно давав засоби на прожиток, можуть теж домагатися від відповідального за шкоду відповідної ренти.

Далі залізниця відповідає теж за речі, що їх перевозить. Висоту відшкодування за речі, взяті до перевезу, устійное залізнична тарифа. Отже залізниця відповідає завжди за речі, передані до перевезу. Від цієї відповідальності за шкоду залізниця може звільнитися, якщо докаже, що шкода повсталала внаслідок 1) вищої сили, 2) поганого упакування, що його не можна було доглянути назверх або внаслідок 3) хибної речі чи товару.

Крім того залізниця відповідає теж за речі, що їх не взяла до перевезу (нпр. за вбивство коней і знищення возу підчас переїзду через залізничний шлях, за дим, що згорів від іскри локомотива і т. п.). В таких випадках залізниця відповідає на основі 6. австрійського концесійного закону з 1854 р. Отже залізниця мусть доказати, що виконала всі обов'язки, що їх накладає закон і не поносить ніякої вини. Словом, закон перекидає на залізницю весь тягар доказів.

Вкінці кодекс зобов'язань накладає на залізницю відповідальність за шкоду у випадках, якщо завалиться будинок залізниці або впаде з такого будинку цегла комусь на голову і т. п. Тоді залізниця відповідає згідно зі ст. 151 к. з.

Відповідальність самоходу за ушкодження тіла або і смерть людини, така сама, як відповідальність залізниці. Отже власник чи співвласник самоходу відповідає на основі закону з 1908 р. солідарно зі шофером (взагалі керманцем самоходу) за всяку шкоду, якщо самохід забі або зранив когось підчас їзди на публичних вулицях і дорогах. Від відповідальності наложеної на шоферів звільняє закон усі ті військові особи, які їхали самоходом, виконуючи свою службу. Тоді відповідає за шкоду лише державний скарб.

Не відповідає за шкоду власник і шофер самоходу тоді, якщо докаже, що: 1) шкода повсталала з вини самого пошкодженого, 2) з вини третьої особи, 3) гола було відвернуто шкоду, хоч збережено всі міри, передбачені постановами і практикою при кермуванні та при поведінні самоходу і 4) вкінці причиною випадку не була ні якість самоходу ні недомагання або інші недостатки.

Право домагатися винагороди шкоди переданоється по 1) шістьох місяцях від дня, коли пошкоджений довідався про шкоду та особу, зобов'язану до звороту шкоди; 2) по трьох роках від дня нещасливого випадку, без огляду на те, чи довідався чи не довідався про шкоду чи особу. Далі домагання у справі винагороди шкоди вигасає теж ще швидше, якщо особа, яка може домагатися звороту шкоди, занедбала з власної вини повідомити зобов'язаного до звороту шкоди про нещасливий випадок до 4-ох тижнів від дня, коли довідалася про особу зобов'язану до звороту шкоди, хіба, що докаже, що згадана особа сама довідалася про нещасливий випадок.

М. Р. М. Х.



### СУДОВІ ФЕРІІ.

Судові ферії — згідно з новелею до закону, про устрій загальних судів з 14. квітня 1937 р. — тривають від 1. липня до 15. серпня. Підчас судових ферій розправи відбуваються лише в тих справах, що на них ферії не мають ніякого впливу. Отже судові ферії не мають ніякого впливу на справи: карні, неспірні, гіпотечні, угодові та конкурсні, ексекційні і забезпечені, спірні цивільні, якщо вартість предмету спору не перевищує 300 зол.; без огляду на вартість предмету спору у справах, що їх розглядають суди праці, у справах за аліменти, порушення в посліданні, справи з найму та аренди, наказові справи і забезпечення доказів. Крім того — на вискос сторони — суд може на своїм невянім засіданні признати кожну справу пильною і розглядати її. Від рішення суду нема ніякої жалюди. Далше значиння судових ферій в тому, що підчас ферій сплиняється хід судових речинців. Речинці, що їх початок припадає би підчас ферій, починаються з першим днем по феріях. До того якщо частина речинця припадає підчас ферій — цілу частину обчислюється на ді по феріях. Однак не не торкається річних і довгих речинців. Вкінці якщо якийсь такого речинця припадає підчас ферій — він кончиться до місяця по феріях.



Леон Мічель, адвокат з Шікаго, літ веде з великим успіхом свою адвокатську канцелярію. До його клієнтів зараховує і ін. добродій Шарль Келлі, співробітник контору Едісона. Одного дня Келлі віддав адвокату за порадою в якійсь важкій справі. Конференція тривала годину. Прощаючись адвокат поцілував панові Келлі, і той II так широко стиснув адвокату руку, що той почув, якби його стиснули в кулак. Зломин йому при тому малий палець. Адвокат заскаржив добродія Келлі до суду, домагаючись 2.000 доларів відшкодування. Келлі бореться тим, що він так сердечно дякував адвокату за пораду, але адвокат опрочкує, бо каже, що Келлі тому його так стиснув, що йому спричинити біль. Лікарі стверджують, що адвокат має німіково крихкі кости в півці, внаслідок давньої недуги. Однак суд ставив адвокату велике відшкодування.



Великий  
Театр

Нині 3:30 попол.

Невідкично востаннє в сезоні

# КОРОЛЬ ВОЛОЦЬОГ

Ціна білетів зол. 1 і 2 на всі місця в партері, ложках і балконах.

7:15 веч.  
9:15 веч.

Передостанні гостинні виступи артистів театру  
Цирулик Варшавський

## Населення совітських мусулманських республік маліє

Оголошено офіційні висліди виборів до лівітських рад совітських республік: Азербейджану, Узбекістану й Кіргізістану. Виявляється, що хоча фреквенція виборців була дуже велика (98 прц. у Кіргізістані, 99 прц. в Азербейджані та 97 прц. в Узбекістані), скількість управнених до голосування зменшилась у порівнянні з попередніми виборами

У Кіргізії з 799.408 на 793.966 в Азербейджані з 1.648.877 на 1.572.346, в Узбекістані з 3.548.441 на 3.437.225.

Агенція АТЕ пояснює ці цифри пересаджування проти людей, що стрималися від голосування підчас виборів у грудні минулого року: понад 195.000 громадян тих трьох республік виселено тоді на північний Сибір.

## XXV. Загальні Збори Ревіз. Союзу Українських Кооператив.

(Другий день).

Після засідань по комісіях поодиноких вислів кооператив, пополудні 27. VI. другого дня зрана відбулось висвітлення кооперативної фільми „До добра і краси“. На висвітленні були привні головні актори фільми: п. Маруся Сафійніана і п. Андрій Полішук, відомий наш баритон. Дир. Луцький подякував молодим артистам за працю і передав п. Сафійніані китиць квітів від Р. С. У. К. Учасники Зборів уладили обоім артистам голосну овацію.

Відтак почалося друге пленарне засідання, яке відкрив передсідник інж. Ю. Павликовський. До голосу прийшли референти поодиноких комісій.

Дир. Мартюк реферує резолюції комісії пая заг. закупу і збуту. Після дискусії комісія всіма голосами крім одного, що здержався, рішила прийняти проект резолюції Ради РСУК. Крім цього одноголосно рішили уділити абсолюторію та затвердити пани на наступний рік. Висказали побажання, щоби Р. С. У. К. твернув увагу на слабі округні осередки, щоби зорганізував збут овочів і збут живини, зокрема на Підкарпатті. Треба збільшити дрібну опадність і всі кооперативи мають вступити до Ц. Б. Кооперативи, які не впаляли ще всіх грошей на Дім Укр. Кооператора — мають це зробити. В нарадах комісії брало участь 205 осіб з 597 голосами.

Представник молочарської кооператив інж. Мельникович здає відомлення з нарад комісії молочарського виду.

Представник комісії кредитової кооп. дир. Харамбура. Комісія прийняла до відома заик-

нення рахунків Р. С. У. К. Резолюції прийняла з малими додатками. Ствердила, що розвій кредит. кооператив ще не задовільний. Центробанк повинен зміцнити і поширити організаційну працю. Перевести дошкіл кооп. працівників у кредитівках. Справа утруднення основин Українських Райфайзенко на місцях була предметом гарячої дискусії. Всі види кооператив мусять разом старатися за побороення труднощів. Фонд Нац. Розбудови з ошаджених дрібних сотиків мусить зміцнюватися. Ця акція натрапляє на незрозуміння інших видів кооператив. Тому визнає всі види брати в акції живу участь.

Проф. Демчук: Комісія місько-споживчої кооператив ствердила відсталість міської спож. кооператив у порівнянні з сільською. Стверджено недостаточну скількість організаційного і пропагандивного апарату по центральх. Інші види кооператив не відносять так до міських спож. кооп. якби це було побажання. Велика вага міської кооп. є в нас недоцінована. Це є велика хибя. Комісія прийшла з виском, щоби вставити резолюцію, яка поручилаб РСУК звернути особливу увагу на міську кооператив, щоби призначити якусь квоту на вишкіл персоналу. Комісія пропонує, щоби РСУК доручив П. С. К. залікдувати детальніні крамніці.

П. Ірина Павликовська, референтка комісії кооп. виробництва. Комісія виготовила свої спеціальні резолюції. Ця комісія складалася з представників ріжного роду виробництва і тому її наради через навалу матеріалу протягну-

лися найдовше. Побажання: Щоби кооп. виробництво грало найважливішу роллю в доставі товару на наші села. В резолюціях своїх комісії домагається від Р. С. У. К., щоби він зорганізував спеціальну комісію, яка кермувала би справою розбудови промислової кооператив. Щодо домашнього промислу, то ця справа вимагає якнайбільшої опіки. Він може дати сотням тисячам заробіток. Треба уфундувати центральн домашнього промислу і на це мусять зложити фонди усі наші види кооператив. Вважає, щоби сильніші наші кооперативи давали стипендії для підготовки фахівців, ремісників у ремісничих школах. Відчитує резолюції комісії домашнього промислу.

До всіх резолюцій забирає голос від Дирекції Р. С. У. К. дир. О. Луцький.

### АБСОЛЮТОРІЯ І РЕЗОЛЮЦІЇ.

Після цих звітів передсідник піддав під голосування внесок Контрольної Комісії на абсолюторію Раді Р. С. У. К. і Дирекції. Внесок прийнято одноголосно.

Предсідник піддав дальше усі резолюції під голосування. Загальні Збори прийняли всі резолюції оплесками. Предсідник подякував за уділення абсолюторії.

### УХВАЛЕННЯ БУДЖЕТУ Р. С. У. К.

Представник бюджетової комісії д-р Палійчук пояснює короткий бюджет Р. С. У. К. на удержання персоналу видає РСУК біля пів мільона золотих. Бюджетова комісія стверджує, що персонал не є так винагороджений, як цього вимагає його фаховість і теперішній час. Річені видатки вносять коло 250 тисяч. Доходи РСУК основуються на вкладках кооператив, що до яких комісія уложила норму, яку прийняла одноголосно і просить її затвердити. Бюджетова комісія прийняла в цілості прелімінар бюджету, прийнятий Дирекцією РСУК у загальній квоті 780 тис. золотих. Окрім того бюджетова комісія приходить перед Заг. Зборами зі своїми резолюціями, які референт відчитує. Бюджетова комісія піддержує якнайгорячіше резолюцію щодо присилки кооперативними залеглої складки на Дім Української Кооператив.

Дир. І. Филипович забрав голос в справі бюджету від Дирекції РСУК.

Предсідник Зборів піддав під голосування прелімінар бюджету. Загальні Збори прийняли прелімінар бюджету великою більшістю голосів. Проти бюджету впало 143 голосів, за бюджетом 721 голосів. Здержалося 8 голосів.

### ВИБІР ЧЛЕНІВ РАДИ І КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ.

З черги приступлено до вибору 6 членів Ради і двох заступників, 3 членів контрольної комісії і двох заступників. Представник комісії-матки дир. Кузів зазначив від комісії матки, що вплинули дві-листі. Після довгих нарад

### ЛІТЕРАТУРНИЙ КОНКУРС „ДІЛА“ Ч. 13.

НАТАЛКА ДОРОШЕНКО.

## Пригода на балю.

Кількадесять насмішливих очей пашь проходило її старомодну сільветку та вона не помічала цього, шмалла можливість ще раз пережити солодкі хвилини танцю. Суддя через свій товстий живіт смішно далеко тримав свою лану і це викликало стриманий сміх серед глядачів. Ім все було байдуже, а судді навіть було байдуже: з ким танцює, він може навіть не дуже й розгледів свою пару. Музика лицала, тоні голоси скрипок мішались з даєнькотом аїтавірів, гремінням труб, бубона, до сотні пар крутілося в шалі танцю. Від цього цього крутілося в голові і можна було втратити почуття дійсности.

А музика греміла й неслася ген далеко. Додетіла вона й до кухні, де готувалася святошна вечеря для гостей. Товстий кухар у бітму халаті й ковпаці мов зашмер саме над „розсолон“, з великим ополовником у руках. Раптом двері з лоскотом відчинилися і в кухню усючилася Параска з розпаленим обличчям і блискучими очима: „Пан казали живо подавати ласощі та морозиво до салі“. Через відчинені двері увірвалася музика гомінким струмом і пановила задористими звуками кухню.

Кухар остовнів: зігнутий над розсолон повним пари він стояв мов огромищений: „Та це — голак, сираважний голак, або нехай мене черт візьме!“ — скрикнув він. Гікнув хвацько і як стояв з ополовником у руках, так і ух-

пив огрядну Ганну Іванівну та пустився у танць. Молодий льокай Йосип підхопив Параску, що від насолоди аж затремтіла. Навіть старий дворянський, що на хвилину вступив був до кухні і сидів досі, спокійно попилюючи льоцьку, не витримав. Чвіркнув на бік, зіскочив і з вигуком „Ех, чорт-ма!“ ухопив кухарку, і кухня затанцювала... Тільки й видно було, як майяла закабаючи, а розтанцьовані пари хвацько вигукували час до часу та все з більшим і більшим запалом крутілися у танці.

Раптом кухар пустив з розгону Ганну Іванівну, ляснув себе по бедрах, підкрутив вуса і пустився навприсади.

А музика котилася все далі. Додетіла вона й до гурту дівчат та парубків, що відпочивали, сидючи на току на колодках. Тут теж почалася забава.

Село теж не спало. Музика сподолала сон не тільки у молодих, а й у старих. Молодь, що от як звичайно молодь, виспала на вулицю, на вечірню прохолоду в літню ясну ніч, зачула й собі задьорителі звуки. Парубки спочатку иривливо покружували головами, прищмокували, притуплювали в такт ногами, а далі й не витримали: „Та що до лиха, чи ми не втнемо гопака?“ — і пустилися в танець Грицьки, Петри, Івани, Горини, Марусі, Пювдохи, Галки. Держа, що музика вже не грала козачка, а венерку чи там що інше — Ім байдуже: ніщо не перешкоджувало виводити їм рідного лиса.

В що розбавлену літню теплу ніч танцювало: панство в білій салі, кухня в ковпачках, вулиці. А небо сміялося беззвучно, тоном шерботого місяця, зірив хитро, домігав з темної ночі і ніби самі танцювали.

Старі діди й баби, що вже перший сон бачили, хто на печі, хто на лаві лежучи, попрокидалися та й собі вуха старечі насторожили: щось йойкнуло у зівалому серці на веселі звуки, а голови самі почали в такт хитатися, губи прищмокувати, а ноги дригати.

Підлітки й діти юрбою понеслися під ланський будинок і мов рій цікавих блжілок обіпчили вікна салі та запускали цікаві оченята через завіски відчинених вікон: там творилася казка. — „А во, дивись, немов павич із хвостом“, говорило котресь, коли чура Кокко Нещиський промайнув повз вікна із своїми вишпаними полами пажого однострою. Цікаві сні перебігали вже далі по барвистому натовпі. „А наші панночка Ліля, найкращі!“ — скося позирали на чужих покоївок, що їх панночки позавозили з собою, аби було кому допомогти перебраться, гудзика позапінати, чернички почистити.

— Де, де вони? — понеслися запити.

— А он там, дивись, танцює з тим вирачухватим довготелесим паном. (Білий Вова Завалькути, що так пишався своїми великими мрійливими очима!).

В серіях чужих дівчаток заговорила образа: кожна була переконана, що їх панночка „найкращі“ і готові були обстоювати оце своє переконання навіть кулаками, якби треба було. Перша відзначалася Оксена Терангульських:

— І що так говорити, що панна Ліля найкращі! Ось наші панна Льоля кращі: чоринні, брівки на шпурочку, очка карі, не то, що наші панна Ліля.

Але тут зникла штовхнула її під бік:

— Цить, а то ще хто з панства почує, або











З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, 1930